



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Zpráva zpravodaje

Formulář pro hodnocení zpracování připomínek RVH UTB do žádosti o akreditaci studijního programu

Část 1.) Identifikace studijního programu (SP):

Název SP:	Industrial Engineering
Typ SP:	doktorský
Profil SP:	
Forma SP:	prezenční a kombinovaná
Jazyk výuky:	anglický
Fakulta/součást UTB:	Fakulta managementu a ekonomiky
Garant SP:	prof. Ing. David Tuček, Ph.D.
Délka studia:	4 roky
Schvalující orgán:	Národní akreditační úřad pro vysoké školství
Typ žádosti:	prodloužení doby platnosti akreditace

Část 2.) Identifikace zpravodaje – člena RVH UTB:

Jméno a příjmení zpravodaje:	doc. Ing. Martin Sysel, Ph.D.
------------------------------	-------------------------------

Část 3.) Vypořádání konkrétních připomínek RVH UTB:

Číslo usnesení RVH UTB:	2/kh34
Znění připomínky	Vypořádání připomínky (SPLNĚNO / NESPLNĚNO + odůvodnění)
Na kartě A-I opravit schvalující orgán a datum schválení žádosti.	SPLNĚNO
Na kartě A-I doplnit odkaz na studijní opory a související odkazy ve Standardu 7.1-7.3.	SPLNĚNO
Kontrola všech odkazů.	SPLNĚNO
Na kartě B-I opravit formulaci věty v cíli studia.	NESPLNĚNO – věta „, která je celosvětově odhadována o zhruba 13 % v horizontu dalších 10 let“ zůstala nezměněna.
Na kartě B-I opravit formulaci profilu absolventa.	SPLNĚNO
Na kartě B-I upravit formulaci v počtech uchazečů.	SPLNĚNO
Na kartě B-IIb používat pro předměty profilujícího základu zkratku ZT.	SPLNĚNO
Na kartě B-IIb u disertační práce opravit formulaci dle doporučení.	SPLNĚNO
Sjednotit požadavky na absolvování stáží str. 7 a str. 109	SPLNĚNO
Na kartách B-III u povinných předmětů doplnit, že se jedná o základní teoretický předmět profilujícího základu (ZT)	Předkladatel uvedl, že v B-III se neuvádí informace, který předmět je ZT
Na kartách C-I uvádět obhájené práce a pouze za posledních 10 let	NESPLNĚNO – počty obhájených prací nebyly změněny
Opravit kartu C-I na str. 39 dle doporučení	NESPLNĚNO – údaje o vzdělání na VŠ byly chybně smazány, část kurzů a školení zůstala
U karet C-II uvádět nejvýše 5 nejvýznamnějších grantů a projektů, uvádět další spolupříjemce a vše ostatní uvádět v sebehodnotící zprávě ve Standardu 2.2.	NESPLNĚNO – stále uvedeno 4x více, u projektů nejsou uvedeni spolupříjemci.
Doplnit chybějící lektory na str. 116	SPLNĚNO
Opravit návrh témat u jednoho AP (Standard 6.11) aby odpovídaly obsahu studijních plánů a studijním oporám	SPLNĚNO
Přeformulovat způsob financování	NESPLNĚNO – ve standardu 4.1 je stále uvedeno „Po finanční stránce se předpokládá zabezpečení studijního programu majoritně příspěvkem MŠMT ze státního rozpočtu“.
Uvádět témata kvalifikačních prací náležící pro tento SP	SPLNĚNO
Do studijního plánu zařadit nepovinný předmět „cizí jazyk“ jiný než angličtina.	NESPLNĚNO, ale zdůvodněno
Vypustit ze studijního plánu dvě témata týkající se rezných nástrojů.	SPLNĚNO – uspokojivě upraveno
Do spisu vložit jednoznačnou větu: „Předepsaná povinná literatura je k dispozici studentům alespoň v jednom exempláři nebo v elektronické formě.“	SPLNĚNO
Doplnit definici cílové skupiny studentů: studenti ze zahraničí (s rodnou angličtinou/bez ní), cizinci pracující v českých firmách, čeští studenti se zájmem prosadit se v zahraničí, u cizích firem v Česku, případně usilující o akademické působení.	NESPLNĚNO
Zvážit povinnost studentů v tomto SP mít delší stáž v zahraničí.	SPLNĚNO – okomentováno, odkaz na směrnici.
Přehodnotit velikost cílové skupiny vzhledem k aktuálnímu stavu a uvést aktuální počet studentů v tomto SP.	SPLNĚNO – přehodnocení počtu studentů
Zvážit zátěž garantů jednotlivých předmětů, okomentovat v	NESPLNĚNO – nenalezeno

Část 4.) Závěrečné shrnutí a návrh na usnesení:

Závěrečné shrnutí, případně další zjištění

Předkladatel v průvodním dopise uvedl, že všechny připomínky byly upraveny. Při kontrole byly ale zjištěny následující nesrovnalosti, přestože bylo uvedeno, že byly upraveny:

- Věta „, která je celosvětově odhadována o zhruba 13 % v horizontu dalších 10 let“ zůstala v cílech studia nezměněna.
- Na kartách C-I nebyly upraveny počty obhájených prací za posledních 10 let.
- Údaje o vzdělání na VŠ prof. Cagáňové byly upraveny chybně.
- U karty C-II je uvedeno 4x více položek než požaduje metodika, nejsou uvedeni spolupříjemci.
- Způsob financování SP je nutno sjednotit.
- Zátěž garantů není okomentována.

Výše uvedené připomínky, které neakceptují pokyny NAÚ pro vyplňování žádosti o akreditaci, jsou poměrně běžné a nemají vliv na posuzování kvality SP.

Před schválením a zasláním NAÚ je nutno sjednotit způsob financování SP.

Návrh zpravodaje na usnesení RVH UTB

Přerušit projednávání záměru předložit žádost o akreditaci studijního programu Národnímu akreditačnímu úřadu pro vysoké školství a požádat předkladatele o vypořádání připomínek (připomínky explicitně definovat).

Datum: 4. 2. 2024

Podpis zpravodaje: _____